

CRITÈRES DE SÉLECTION DES CLINICIENS DU NIVEAU IV ET CLINIQUES D'INSTRUCTEURS/ÉVALUATEURS

1. Le clinicien principal doit être titulaire de la qualification d'instructeur de niveau « D ».
2. L'assistant du clinicien doit être titulaire de la qualification d'instructeur de niveau « D ».
3. Le clinicien principal ou l'assistant du clinicien doit être membre du CDO.
4. Un instructeur invité titulaire du niveau « C » peut donner des portions de la clinique à évaluer permettant d'obtenir le niveau « D ».
5. Le clinicien principal ou l'assistant du clinicien doit provenir d'une province différente de celle où la clinique est offerte.
6. Il faut considérer la possibilité de jumeler les cliniciens avec la discipline de la majorité des participants, c'est-à-dire balle lente ou balle rapide. Si le nombre de participants est égal ou presque égal, il faudra alors un clinicien pour chaque discipline.
7. Les cliniciens devraient tous pouvoir obtenir des opportunités en alternance.

Exemption pour les cliniques d'instructeurs et d'évaluateurs

Contexte

Dans le cadre du programme d'éducation et de formation des arbitres de Softball Canada, les responsables d'arbitres, en particulier ceux qui offrent des cliniques et supervisent des tournois, sont invités à participer à une clinique d'une journée et demie qui couvre les éléments de base de l'enseignement et de l'évaluation, ce qui leur permettra à leur tour de diriger l'enseignement et l'évaluation des arbitres. Cette formation est suivie d'évaluations pratiques distinctes dans les domaines de l'enseignement et de l'évaluation. Suite aux évaluations, ils se verront attribuer un niveau pratique — de A (de base) à D (avancé) — pour chaque aspect.

Depuis 2009, Softball Canada exige que les AEC et les AECD des Championnats canadiens aient suivi le cours comme condition de nomination.

Information sur les exemptions

Une exemption pour la clinique des instructeurs et des évaluateurs sera accordée aux personnes qui ont complété un baccalauréat dans un programme d'éducation au sein d'un établissement d'enseignement postsecondaire reconnu.

Bien que leur participation à la clinique soit créditée, ces personnes devront toutefois être évaluées par un maître évaluateur et obtenir un niveau dans le cadre du programme.

Justification

Les personnes qui ont complété un baccalauréat dans un programme d'éducation auront déjà couvert les éléments reliés à l'enseignement et à l'évaluation pendant leurs études.

Les personnes qui participent à l'enseignement et à la formation dans le cadre de leur emploi (par exemple, les professeurs d'université, les coordonnateurs à la formation, etc.), ne seront pas prises en

compte pour l'obtention de crédits à moins qu'elles n'aient complété un baccalauréat dans un programme d'éducation.

Mise en œuvre

Les personnes qui souhaitent être exemptées de la clinique IE doivent envoyer une demande écrite au personnel de ENO/DNA et du bureau national, accompagnée des documents requis pour compléter l'évaluation de la demande.



Critères des instructeurs par niveau

Niveau	Prérequis	Responsable de la nomination	Exigences de renouvellement	Façons de progresser
A	<ul style="list-style-type: none"> • Clinique IE ou baccalauréat en éducation • Le résultat de la première évaluation sur l'échelle d'évaluation descriptive peut être de A ou B 	AECP/Comité provincial	Aide à la préparation, à la présentation et aux exercices d'une clinique N1 ou N2.	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation par un niveau « C » ou « D » • Évaluation positive - 80 % niveau A de l'échelle d'évaluation descriptive
B	<ul style="list-style-type: none"> • Expérience antérieure dans des cliniques • Le résultat de la première évaluation sur l'échelle d'évaluation descriptive peut être de A ou B 	AECP/Comité provincial	Diriger la préparation, la présentation et les exercices d'une clinique N1 ou N2.	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation par un niveau « C » ou « D » • Évaluation positive — 80 % au niveau B de l'échelle d'évaluation descriptive
C	<ul style="list-style-type: none"> • Clinicien principal dans deux (2) cliniques différentes de niveau 2-3 • Les niveaux seront C1 et C2 • Les notes cumulées provenant de deux (2) instructeurs différents de niveau « D » 	AECP/Comité provincial	<ul style="list-style-type: none"> • Diriger la préparation, la présentation et les exercices d'une clinique N2 ou N3. • Assistant d'une clinique N4, d'une clinique IE ou responsable d'une clinique au congrès des Bleu(e)s ou d'une autre clinique en présentant une demande à l'ENO/DNA • Mentor d'instructeurs « A » et « B » 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation par un niveau « D » • Évaluation positive — 80 % au niveau C de l'échelle d'évaluation descriptive

<p style="text-align: center;">D</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recommandé par la P/T • Évaluation au niveau 4, Congrès des Bleu(e)s, Clin IE ou autre clinique en présentant une demande ENO/DNA 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluateur désigné l'ENO/DNA 	<ul style="list-style-type: none"> • Diriger la préparation, la présentation et les exercices d'une clinique N3 – N4, d'une clinique IE, d'une clinique au Congrès des Bleu(e)s ou de toute autre clinique • Mentor d'instructeurs « A », « B », « C ». • Recommandé « D » au niveau du CDO • Présent au Congrès des Bleu(e)s. 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation positive — 80 % au niveau D de l'échelle d'évaluation descriptive
---	--	--	--	--



Critères des évaluateurs par niveau

Niveau	Prérequis	Responsable de la nomination	Exigences de renouvellement	Façons de progresser
A	<ul style="list-style-type: none"> • Clinique IE ou baccalauréat en éducation • Le résultat de la première évaluation sur l'échelle d'évaluation descriptive peut être de A ou B 	AECP/Comité provincial	<ul style="list-style-type: none"> • Implication active dans l'évaluation des arbitres locaux de N1 et N2. • Preuves des évaluations soumises à l'organisme provincial 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation par un niveau « C » ou « D ». • Évaluation positive - 80 % niveau A de l'échelle d'évaluation descriptive
B	<ul style="list-style-type: none"> • Expérience en évaluation à une (1) compétition Prov/Ouest/Est. • Le résultat de la première évaluation sur la rubrique peut être de A ou B 	AECP/Comité provincial	<ul style="list-style-type: none"> • AEC/AECD aux championnats provinciaux • AEC/AECD à une compétition Est/Ouest. • Évaluer des arbitres des niveaux N1 à N3 • Preuves des évaluations soumises à l'organisme provincial 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation par un niveau « C » ou « D ». • Évaluation positive - 80 % niveau B de l'échelle d'évaluation descriptive
C	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation positive à titre d'AEC dans deux (2) différentes compétitions Prov/Ouest/Est • Les niveaux seront C1 et C2 • Les notes cumulées provenant de deux (2) évaluateurs différents de niveau « D » 	AECP/Comité provincial	<ul style="list-style-type: none"> • AEC/AECD aux championnats provinciaux • AEC/AECD à une compétition Est/Ouest. • AEC/AECD aux championnats canadiens • Évaluer des arbitres des niveaux N1 à N4. • Preuves des évaluations soumises à l'organisme provincial 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation par un niveau « D ». • Évaluation positive - 80 % niveau C l'échelle d'évaluation descriptive
D	<ul style="list-style-type: none"> • Recommandé par la P/T • Évalué à un championnat canadien ou à une autre compétition en présentant une demande à l'ENO/DNA 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluateur désigné Par l'ENO/DNA 	<ul style="list-style-type: none"> • AEC/AECD aux championnats provinciaux • AEC/AECD à une compétition Est/Ouest. • AEC/AECD aux championnats canadiens • Recommandé « D » au niveau du CDO • Évaluer des arbitres des niveaux N1 à N5. 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation positive - 80 % niveau D de l'échelle d'évaluation descriptive



Formulaire de l'échelle d'évaluation descriptive de l'instructeur

	Niveau A	Niveau B	Niveau C	Niveau D
Préparation	Les activités d'apprentissage n'impliquent qu'un nombre minimal de participants. Les ressources physiques ne se prêtent que très peu aux activités d'apprentissage.	Certains participants présents ont montré qu'ils étaient impliqués. Les ressources physiques sont suffisamment adaptées aux activités d'apprentissage.	La plupart des activités sont stimulantes et significatives pour la plupart des participants. Les ressources physiques sont très bien adaptées aux activités d'apprentissage.	Les activités sont conçues de manière à impliquer tous les participants. Les ressources physiques sont très bien adaptées. L'adaptation se fait facilement.
Commentaires				
Présentation	Gère sporadiquement les procédures de classe. Beaucoup de temps perdu avec les instructions. Les participants sont passifs durant le cours et durant leur apprentissage.	Gère les procédures de classe, moyennement bien. Un peu de perte de temps avec les instructions. Les participants sont conciliants, mais manifestent peu d'enthousiasme pour leur apprentissage.	Gestion efficace des procédures de classe, perte minimale de temps avec les instructions. Les participants sont impliqués dans l'exploration du contenu à travers diverses méthodes.	Gère les procédures de la classe grâce à des routines bien établies. Utilise parfaitement le temps pour les instructions. Les participants entreprennent ou adaptent des activités pour améliorer leur compréhension.
Commentaires				
Communication	Des erreurs à l'oral et à l'écrit créent de la confusion chez les participants. La rétroaction n'est pas claire. Les questions sont aléatoires et non planifiées.	Les termes incorrects sont clarifiés après la confusion initiale des participants. La qualité de la rétroaction n'est pas constante. La plupart des participants ne sont pas impliqués dans la discussion.	Utilise un niveau approprié de contenu permettant de renforcer la compréhension des participants. La rétroaction aux participants est de très bonne qualité et elle est constante. Les participants sont activement impliqués dans un dialogue et une discussion significatifs.	Crée et bâtit un vocabulaire pour enrichir chaque sujet. La rétroaction est de grande qualité et les participants utilisent cette rétroaction. Les questions suscitent une compréhension approfondie. Il est évident que les participants disposent de suffisamment de temps pour répondre.
Commentaires				

Méthodes	<p>Inconscient de la variété des stratégies d'enseignement. Hésitant à fournir des explications. A des difficultés à répondre aux questions pour lesquelles il n'est pas préparé. Ne s'écarte pas des discussions préparées.</p>	<p>Conscient de la variété des stratégies. Fournit des explications de base sur les règles, les mécaniques ou les systèmes. Hésite à répondre aux questions pour lesquelles il n'est pas préparé. S'écarte quelque peu des discussions préparées.</p>	<p>Utilise régulièrement une variété de stratégies de manière appropriée. Fournit des explications approfondies sur les règles, les mécanismes ou les systèmes. Peut répondre à des questions pour lesquelles il n'est pas préparé. Crée des scénarios alternatifs à des fins de discussions.</p>	<p>Utilise délibérément un large éventail de stratégies efficaces. Fournit des explications claires sur les règles, les mécaniques ou les systèmes. Fournit des réponses de qualité aux questions pour lesquelles il n'est pas préparé. Crée des scénarios intéressants à des fins de discussions.</p>
Commentaires				
Attitude	<p>Est peu réceptif aux rétroactions des participants et des superviseurs. Résiste aux discussions des participants.</p>	<p>Accepte à contrecœur les réactions des participants et des superviseurs. Est ouvert aux discussions des participants.</p>	<p>Fait preuve d'ouverture à l'égard des rétroactions des participants et des superviseurs. Met des changements de l'avant pour améliorer la pratique professionnelle.</p>	<p>Fait preuve d'un engagement à apprendre et partage régulièrement ses apprentissages avec ses collègues. Recherche activement la rétroaction des participants et des superviseurs.</p>
Commentaires				

Évaluateur: _____

Clinique: _____

Arbitre: _____

Province: _____

Ce qui est recherché chez les instructeurs de clinique

Préparation

- Planification établie et respectée.
- Aménagement de l'espace physique pour permettre la réalisation de différentes activités.
- Technologie préparée et emphase sur l'enseignement.
- Le matériel (imprimé, audio, vidéo) est disponible au besoin.
- Les activités sont adaptées aux cours/participants.
- La ponctualité et le rythme sont respectés.

Communication

- S'exprime de manière claire, fluide et logique sur les sujets.
- Utilise une communication non verbale appropriée pour appuyer ses propos.
- Reformule des informations lorsque les participants sont confus.
- Utilise une terminologie appropriée pour le niveau du participant.
- Communique des directives claires pour chaque activité.
- Offre une rétroaction pour que les participants réussissent.

Présentation

- Obtient et maintient l'attention des participants.
- Gère bien les questions et encourage les discussions.
- Utilise différents types de supports (technologie, accessoires et tableaux).
- Gère bien les transitions entre les activités.
- Reste concentré et maintient la concentration des participants sur le sujet.
- Amène les participants à se regrouper et à se préparer adéquatement pour les activités.
- Implique activement les participants dans la présentation.

Méthodes

- Peut discuter de scénarios et de questions pour lesquels il n'est pas préparé
- Les activités incluent différents styles d'apprentissage
- Utilise une progression dans les activités – De facile à complexe
- Communique de manière graduelle (Je fais, nous faisons, tu fais) to pour impliquer les participants
- Utilise les commentaires et les actions des participants pour évaluer l'apprentissage
- Adapte l'enseignement au niveau/à l'expérience des participants

Attitude

- Les participants se sentent à l'aise pour aborder et poser des questions
 - Peut adapter les activités aux besoins et aux désirs des participants
- Donne vie aux sujets grâce à son dynamisme (enthousiasme, confiance)
- Garde le contrôle malgré les commentaires et les gestes des participants
 - Ouvert aux commentaires des participants et des superviseurs
- Cherche à améliorer sa pratique à travers des commentaires et des critiques



Formulaire de l'échelle d'évaluation descriptive

	Niveau A	Niveau B	Niveau C	Niveau D
Connaissances de l'évaluateur	<ul style="list-style-type: none"> – Aide les arbitres locaux à répondre aux attentes. – Comprend les règles de base et les rotations. – Possède une connaissance de base des habiletés d'un arbitre. 	<ul style="list-style-type: none"> – Identifie les attentes des arbitres. – Comprend les règles et les rotations à trois arbitres. – Identifie le niveau de performance de l'arbitre. 	<ul style="list-style-type: none"> – Évalue le caractère raisonnable des attentes envers l'arbitre. – Comprend les règles et les rotations à quatre arbitres. – Évalue les performances inférieures et supérieures au niveau de l'arbitre 	Démontre sa connaissance des règles et des mécaniques ainsi qu'une philosophie permettant d'évaluer les arbitres de N4/N5.
Commentaires				
Processus d'évaluation et présentation	<ul style="list-style-type: none"> – Les activités d'évaluation sont adaptées aux arbitres de niveau 1 et 2. – Le matériel de présentation est basique et offre un minimum de démonstration. 	<ul style="list-style-type: none"> – Les activités d'évaluation conviennent aux arbitres de niveau 3. – Le matériel de présentation comprend des tableaux, des diagrammes et utilise la technologie 	<ul style="list-style-type: none"> – Les activités d'évaluation conviennent aux arbitres de niveau 3. – Elles offrent de précieux conseils et suggestions qui permettront à l'arbitre de progresser vers le niveau 4 et au-delà. 	Peut prendre n'importe quel niveau d'arbitre, évaluer son potentiel et l'encourager à poursuivre sa progression.
Commentaires				
Honnêteté	Offre une rétroaction très élémentaire sur les performances.	Offre une rétroaction positive et négative en plus de recommander des améliorations.	S'assure que la rétroaction et les recommandations conduiront à des performances plus constantes.	Peut offrir une rétroaction objective aux arbitres de tous les niveaux.
Commentaires				
Communication	Les communications sont élémentaires et compréhensibles aux N1 et N2.	Les communications sont encourageantes et positive au N3.	Les communications motivent, renforcent et encouragent au N4.	Capacité à apporter du changement tout en les respectant et en les encourageant, et ce, à tous les niveaux.
Commentaires				

Attitude	Incertitude quant à la motivation et à l'objectif de l'évaluation.	Aime le processus d'évaluation et comprend le concept de « consolidation d'une équipe ».	Comprend les différentes personnalités et garde son calme dans toutes les situations.	A toujours la maîtrise de soi et soutient les autres sans se soucier de son intérêt personnel.
Commentaires				

Évaluateur: _____

Date: _____

Arbitre: _____

Province: _____

Ce qui est recherché chez les évaluateurs

Connaissances

- Règles de la SBC et leur application.
- Systèmes (SBC 2-6 arbitres).
- Mécaniques de SBC (Marbre/buts) (Routine/Inhabituel).
- Compréhension des critères d'avancement.
- Reconnaissance des performances inférieures et supérieures.
- Reconnaissance des compétences par rapport aux critères connus.

Honnêteté

- Offre une rétroaction précise sur les performances.
- Approche objective pour chaque individu.
- Recommandations spécifiques qui visent l'amélioration.
- Ouvert aux discussions qui pourraient modifier son propre point de vue.

Communication

- Verbale (positive, solidaire et appropriée).
- Commentaires qui se concentrent d'abord sur les forces et ensuite, sur l'amélioration.
- Réponses motivantes et encourageantes.
- Approche cohérente et positive.
- Gère bien les questions (réponses approuvées par SBC).
- Utilise des techniques de communication (paraphrase, vérification de la perception).

Attitude

- Rapide et ponctuel.
- Approche attentionnée (empathique et compréhensive).
- Donner un objectif et une voie vers l'amélioration.
- Renforcer l'esprit et le sens de l'équipe.
- Faire preuve de maîtrise de soi dans les situations difficiles.

Processus et présentation

- Limiter les commentaires pour présenter des observations.
- Fournir des conseils et des idées positives (écrites et verbales).
- Utiliser des supports visuels (tableaux, technologie et diagrammes).
 - Promouvoir une croissance et un changement progressifs.
 - Promouvoir l'auto-évaluation et l'étude.
 - Résumer les commentaires (verbaux et écrits)
- Mettre en évidence les forces et les possibilités de croître.
- Utilise la terminologie et les systèmes approuvés par SBC.



Processus d'évaluation (pour l'instructeur et l'évaluateur)

Une fois que le candidat a complété la clinique I/E (ou seulement la partie instructeur ou évaluateur), il peut contacter son comité provincial (les AEC P/T ou l'EO peuvent aider) et être évalué pour obtenir sa note initiale (soit A ou B). Il n'est pas nécessaire que l'ENO/DNA soit impliqué dans ce processus. Les évaluateurs provinciaux peuvent donner les niveaux A, B ou C en fonction des compétences et envoyer les formulaires remplis et les recommandations à l'agent national responsable de l'éducation. Cet agent confirmera que toutes les conditions préalables ont été remplies avant que les niveaux ne soient accordés.

Si un candidat obtient le niveau C (ce qui nécessite plus d'une évaluation), il peut demander à l'ENO/DNA, par l'intermédiaire de son comité provincial, de passer au niveau D du maître instructeur, soit en tant qu'instructeur, évaluateur ou les deux. L'ENO/DNA nommera un évaluateur de niveau maître D pour analyser les habiletés au cours d'une clinique ou d'une compétition sur le terrain. En se basant sur cette observation, l'évaluateur D déposera ensuite une recommandation auprès de l'ENO/DNA. Cette instance consultera l'AEC P/T et prendra une décision finale à propos du niveau D.

Calendrier des évaluations (pour l'instructeur et l'évaluateur)

Les évaluations pour passer au niveau D doivent être demandées par écrit par l'AEC/Comité provincial et transmises à l'ENO/DNA avant la clinique, le cours, la compétition ou le tournoi. Le calendrier des évaluations et des évaluateurs seront organisés par l'ENO/DNA selon le principe du premier arrivé, premier servi et ils dépendront de la disponibilité des évaluateurs et du lieu de l'évaluation. Le groupe qui demande l'évaluation est responsable de tous les frais de déplacement engagés par l'évaluateur et du coût de l'évaluation (50 \$). Une fois l'évaluation terminée, les recommandations/formulaires sont envoyés à l'ENO/DNA pour approbation finale.